

ХІІІ РОСТОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ МОДЕЛЬ ООН
РГУП РФ 2019

СПЧ

ДОКЛАД ЭКСПЕРТА



ГЛОССАРИЙ

- 1) **Пытка** - любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия;
- 2) **ВДПЧ** - Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года);
- 3) **Гуманное обращение** - обращение к индивидам через диалоговое общение, выражающееся в уважении чести, достоинства и прав человека;
- 4) **Арест** - вид уголовного наказания, заключающегося в содержании совершившего правонарушение и осуждённого лица в условиях строгой изоляции от общества;
- 5) **Заключение под стражу** - самая строгая мера пресечения, содержание которой состоит в содержании под стражей обвиняемого в целях обеспечения его надлежащего поведения;
- 6) **Информационный лист** - форма краткого целевого информирования задержанного о его правах;
- 7) **Допрос** - это следственное действие, подразумевающее под собой процесс получения показаний от подозреваемого или от свидетеля определенного события;

- 8) **Административное задержание** - административно-процессуальная мера принуждения, состоящая в кратковременном ограничении личной свободы лица, совершившего административное правонарушение;
- 9) **Медицинское освидетельствование** - совокупность методов медицинского осмотра и медицинских исследований, направленных на подтверждение такого состояния здоровья человека, которое влечет за собой наступление юридически значимых последствий;
- 10) **Консульское представительство** - вид зарубежных органов внешних сношений государства, создаваемых с целью осуществления консульских функций на территории государства пребывания;
- 11) **Пенитенциарный орган** - государственный институт, ведающий исполнением уголовных наказаний, наложенных на граждан в соответствии с законом. Обеспечивает исполнение наказаний как связанных, так и не связанных с лишением свободы, а также содержание подследственных с момента заключения под стражу до суда (до изменения меры процессуального пресечения в виде заключения под стражу);
- 12) **ЦРУ** - Центральное разведывательное управление (агентство Федерального правительства США, основной функцией которого является сбор и анализ информации о деятельности иностранных организаций и граждан).
- 13) **Универсальная юрисдикция** - принцип, который позволяет установить юрисдикцию государства над преступлением, следовательно, обеспечить неотвратимость наказания преступника независимо от того, где он находится и где совершил преступление. Данный принцип основывается на действии механизма "либо выдай, либо суди", когда государство-участник, если оно не подвергло уголовному преследованию находящегося на его территории преступника, обязано выдать его другому участнику (если последний обратится с соответствующей просьбой) для целей такого преследования.

Универсальная юрисдикция установлена, в частности, в отношении террористических преступлений.

ВВЕДЕНИЕ

Основным направлением работы Совета по правам человека ООН является помощь государствам по выполнению обязательств в области прав человека на основе диалога, создания потенциала и предоставления технической помощи. Все права человека носят универсальный, неделимый, взаимосвязанный, взаимозависимый и взаимодополняющий характер и ко всем правам человека надо подходить справедливо и одинаково, с одних и тех же позиций и с равным вниманием¹.

Несмотря на вышеизложенные положения резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей ООН ещё 3 апреля 2006 года и несмотря на то, что большинство стран на сегодня придерживаются принципов демократии и уважения прав человека, во многих государствах до сих пор уместны различные виды унижения чести, достоинства, жесточайшие меры обращения с людьми в период их содержания под стражей суда и в полиции. Не являются исключением и пытки, зачастую влекущие смертельный исход. Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания имеют место даже в наиболее развитых странах, что подтверждает актуальность данной повестки.

Настоящий доклад имеет целью передать участникам предстоящего заседания СПЧ ООН информацию о текущем положении дел по повестке дня. Это наиболее важное и основное, что необходимо делегатам при знакомстве с темой и подготовке к работе, подкреплённое исключительно достоверной информацией.

¹ Резолюция ГА 60/251

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. История регулирования наказания за использование пыток.

На протяжении всей истории человечества многие великие учёные, философы пытались разумно аргументировать отмену и запрет применения пыток, велись длительные дискуссии по данному поводу. Каждый видел идеальное государство по-своему, но практически все представляли его без использования пыток.

Первая попытка регулирования данного вопроса была осуществлена в 1948 году с принятием Всеобщей декларации прав человека - впервые вводился запрет на использование пыток (ст.5)².

Основанный на ВДПЧ Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года добавил, что "ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам" (ст.7).

Пытки, совершенные в военный период, стали считаться военным преступлением по Женевской конвенции от 12 августа 1949 года по обращению с военнопленными, а также в первом и втором дополнительном протоколах 8 июня 1977 года. Запрет пыток в период ведения войн является универсальным, так как вышеперечисленные документы ратифицировали все государства-члены ООН.

Следующим шагом в юридическом регулировании пыток было принятие Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1984 года. Данная Конвенция стала основным международным документом по рассматриваемой повестке. В ней говорится, что каждое государство-участник обеспечивает, чтобы все акты пыток

²http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/5bdc78bf7e3015a0ea0c0ea5bef708a6c79e2f0a/

рассматривались в соответствии с его уголовным законодательством. То же относится к попытке подвергнуть пытке и к действиям любого лица, представляющего собой соучастие или участие в пытке. Каждое государство-участник устанавливает соответствующие наказания за такие преступления с учётом их тяжкого характера.

2. Права, которыми обладает подозреваемый, их нарушения.

а) Право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности³. К сожалению, данное право не всегда соблюдается. Человек может быть подвергнут физическому, психологическому и сексуальному насилию.

б) Право быть незамедлительно проинформированным о причинах ареста и законных правах на понятном задержанному языке⁴. Для обеспечения данного права сотрудник полиции обязан проинформировать его о всех правах, принимая во внимание условия, осложняющие их понимание (несовершеннолетие, неграмотность, психическое расстройство)⁵. Все лица, задержанные полицией по какой-либо причине, должны быть полностью проинформированы, путем предоставления четкой устной информации при задержании, которая при первой же возможности должна быть дополнена информационным листом. Задержанным должно быть разрешено хранить его копию. В частности, в Латвии⁶ задержанным предоставляется информационный лист, переведенный на 24 языка (при необходимости возможно в короткий срок осуществить новый перевод на

³ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 1.

⁴ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принципы 10, 13, и 14.

⁵ Cf., Directive 2012/13/EU of the European Parliament and of the Council of 22 May 2012 on the right to information in criminal proceedings, in particular Art. 3; EU Directive on Access to a Lawyer, para. 39.

⁶ Cf., Directive 2012/13/EU of the European Parliament and of the Council of 22 May 2012 on the right to information in criminal proceedings, in particular Art. 3; EU Directive on Access to a Lawyer, para. 39.

требующийся язык), есть также специальные информационные листы с переводами на разные языки для несовершеннолетних. В ряде стран информационный лист дополнен плакатами для лучшего понимания. Лица должны подписать бумагу о информированности о своих правах. В случае невозможности сделать это, например, если задержанный находится в состоянии алкогольного опьянения, это должно быть разъяснено.

с) Право незамедлительно уведомить о задержании близкого родственника или иное лицо по выбору задержанного⁷. Согласно исследованиям, проведенным Европейской комиссией по предотвращению пыток и других жестоких и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, уведомление родственников или знакомых является наиболее эффективной гарантией предотвращения пыток. Информирование должно быть произведено сразу же после задержания, однако на практике с третьим лицом зачастую связываются или со значительной задержкой, или даже после первой беседы с подозреваемым. Причинами такого промедления являются безответственность и страх того, что предоставление информации может помешать дальнейшей работе следствия.

d) Право незамедлительного доступа к адвокату⁸. Право на адвоката в качестве гарантии предотвращения жестокого обращения с полицией должно соответствовать нескольким критериям, чтобы служить его превентивной цели. В частности, право доступа к адвокату должно быть обеспечено с самого начала задержания каждому человеку, прибывающему в полицейском участке, вне зависимости от того, объявлен ли он подозреваемым или нет. Кроме того, адвокаты должны лично видеть своих клиентов в полицейском

⁷ МСП, правило 92, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 16.

⁸ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 17.

участке, а задержанные должны иметь возможность разговаривать наедине со своим адвокатом до того, как их допросят.

Юристы должны иметь возможность присутствовать при допросе, включая предварительный или неофициальный допрос. Лицам, не имеющим средств для оплаты своего собственного адвоката, должна быть предоставлена эффективная юридическая помощь. Зачастую при административном задержании адвокат не предоставляется, что объясняется незначительным нарушением общественного порядка со стороны задержанного. Однако юридическая помощь также должна быть предоставлена этим лицам, с тем чтобы сделать право эффективным для всех. Тем не менее необходимо найти решение для борьбы с практикой, в соответствии с которой лица, которые фактически подозреваются в совершении преступления и получают право на адвоката только после составления официального протокола ареста и получения полицейскими готовности подписать признание о содеянном преступлении.

Опыт показывает, что такая практика сопряжена с высоким риском жестокого обращения. Еще одной проблемой, связанной с обеспечением права на адвоката является ситуация, когда подозреваемый видит своего защитника только в зале суда, что ведет к невозможности выполнения адвокатом превентивных функций.

е) Право приносить жалобы на действия (бездействие) и (или) решения следователя (дознателя и др.), прокурора, суда (судьи). Несмотря на наличие данного права, зачастую подозреваемый не имеет возможности подать жалобы, так как находится под давлением сотрудников пенитенциарных органов. Ещё одной немаловажной проблемой является отсутствие встреч с адвокатом, который можем помочь с подачей жалобы. В данном случае нарушение одного права ведёт к невозможности использования другого.

f) Право на медицинский осмотр и право на доступ к врачу, в идеале по выбору заключенного, в любое время в дополнение к официальному медицинскому осмотру⁹. Возможность доступа ко врачу, если она выступает в качестве защиты от жестокого обращения - это больше, чем просто предоставление неотложной медицинской помощи. Она включает право на осмотр врача по запросу без ограничений или отказа со стороны полиции. Законы и положения ряда стран явно предусматривают это право, в том числе и право на то, чтобы обратиться к врачу по собственному усмотрению. На практике задержанные во многих государствах часто сообщают о том, что полиция отказала в просьбе обратиться к врачу.

Самым важным практическим недостатком, который отмечается практически во всех странах (будь то во время медицинских осмотров по просьбе задержанного или во время обычных медицинских осмотров) является полное отсутствие медицинской конфиденциальности. В большинстве случаев сотрудники полиции регулярно присутствуют во время медицинского освидетельствования, что, вероятно, будет препятствовать тому, чтобы люди, которые подверглись жестокому обращению, говорили об этом. Кроме того, на практике медицинские осмотры часто выполняются некачественно. Обнаруженные травмы не документируются должным образом, и медицинский персонал не сообщает о жестоком обращении или его признаках в компетентный орган.

Эти проблемы возникают независимо от того, являются ли медицинские работники частными врачами, посещающими полицейские участки, нанимаются ли полицией или работают в государственных больницах.

⁹ МСП 91, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 24, 2-й Общий доклад КПП, 1992 год, и Рекомендация № R (2001) 10 Комитета министров Совета Европы о Европейском кодексе полицейской этики, правило 57

g) Право «без промедления» быть доставленным в суд для определения законности задержания и принятия решения о том, может ли оно быть продолжено¹⁰. Международным стандартам отвечает содержание под стражей до 72 часов, что часто нарушается, особенно в странах с низким уровнем дохода - высокая потребность в государственных адвокатах и отсутствие должного количества этих специалистов на местах ведет к длительному ожиданию их услуг подозреваемыми.

3. Источники прав подсудимых.

- Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме.

Данный документ является главным источником, закрепляющим права подсудимых. Содержит перечень таких прав, как право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности, право быть незамедлительно проинформированным о причинах ареста и законных правах на понятном задержанному языке, право на медицинский осмотр и право на доступ к врачу, в идеале по выбору заключенного, в любое время в дополнение к официальному медицинскому осмотру, право «без промедления» быть доставленным в суд для определения законности задержания и принятия решения о том, может ли оно быть продолжено, право незамедлительно уведомить о задержании близкого родственника или иное лицо по выбору задержанного.

Далее будут рассмотрены **источники**, которые могут встречаться в некоторых странах мира:

- Конституция.

Данный источник характерен для стран романо-германской и англо-саксонской правовой семей, однако есть и исключения (Исламская

¹⁰ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принцип 11

республика Иран обладает Конституцией, но в то же время является представителем религиозной правовой семьи). В главе о правах человека часто есть раздел, посвященный правовой составляющей во время задержания, ареста и досудебного разбирательства. В некоторых Конституциях прописаны механизмы инспектирования тюрем и мест содержания под стражей.

- Уголовный кодекс (УК) и Уголовно-процессуальный кодекс (УПК).

УК содержит меры и наказания, характерные для того или иного преступления. УПК представляет собой комплекс норм, касающихся ареста и содержания в полиции. Кодекс исполнения наказаний, Закон о тюрьмах, Уголовно-исполнительный кодекс. В данных документах прописаны меры и принципы управления тюремной системой.

- Закон о пробации.

Включает меры и принципы службы пробации, которая подготавливает личное дело преступника на ранней стадии следствия.

- Тюремные правила.

Содержат принципы отношений сотрудников тюрем и заключенных.

- Законодательство о детях и молодежи, Закон о судах по делам несовершеннолетних.

Регулируют отношения представителей власти и несовершеннолетних, находящихся под стражей полиции. Однако наличие грамотного законодательства не является гарантией его исполнения сотрудниками полиции или аналогичных силовых ведомств.

Для реформирования законодательства разных стран ООН предлагает следующие шаги:

- рационализация назначения наказаний, включая декриминализацию определенных составов преступлений;
- расширение возможностей применения альтернатив предварительному заключению;
- запрет предварительного заключения для незначительных преступлений;
- установление более строгих предельных сроков содержания под стражей;
- введение новых правовых гарантий для подследственных заключенных и лиц, содержащихся под стражей в полиции.

Говоря о реформах, стоит помнить, что есть страны, в которых решения по освобождению лица под залог или наоборот оставлении лица под стражей до суда принимаются не только судьями, но и полицией, прокурорами. Это напрямую влияет на численность населения в СИЗО и других специализированных учреждениях, а значит и на условия их содержания.

Серьезную опасность может вызывать жизнь в камерах временного содержания, в которых находятся лица, которые через несколько часов предстанут перед судом. Несмотря на то, что официальный срок прибытия в этих местах составляет не больше 72 часов, во многих государствах практикуется продление этого срока до нескольких месяцев с согласия прокурора или судьи. Содержание под стражей в этих местах вызывает серьезную обеспокоенность по ряду причин. Среди них недоступность юридического представительства, риск жестокого обращения или применения пыток со стороны полиции или следователей, угрозы здоровью, особенно в странах, где широко распространены туберкулез и ВИЧ, а также часто чрезвычайно неадекватные физические условия.

С самого начала необходимо фиксировать конкретные детали дела: полное имя задержанного, время и причина ареста, время, когда лицо было

взято под стражу полицией, время, когда задержанный был проинформирован о своих правах, признаки травм или психического расстройства, связь с членами семьи, адвокатом, врачом, консульским представителем, допросы, данные соответствующих сотрудников правоохранительных органов, первое появление в суде или ином органе, освобождение, перевод, в том числе в учреждение предварительного заключения. В противном случае, действия полицейских будут не соответствовать Своду принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (принцип 12), а также Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, статьи 10 и 11.

Условия содержания должны соответствовать международным стандартам. "Все помещения, которыми пользуются заключенные, особенно все спальные помещения, должны отвечать всем санитарным требованиям, причём должное внимание следует обращать на климатические условия, особенно на кубатуру этих помещений, на минимальную их площадь, на освещение, отопление и вентиляцию" (МСП, правило 10). Европейские тюремные правила также не рекомендуют конкретные размеры площади для каждого заключенного (правило 18.1). В качестве ориентира для лиц, задержанных на срок более 1–2 суток, КПП рекомендует как абсолютный минимум 4 кв. м на человека в камерах, в которых содержатся более одного задержанного. В комментариях в докладах КПП об условиях в отдельных странах указывается, что для одиночных камер 6 кв. м считаются минимальной площадью, но по-прежнему "довольно малой", а 8–9 кв. м удовлетворительной. Это относится ко всем лицам, заключенным под стражу до суда, и к осужденным заключенным. В случае переполненности мест содержания и распространенности туберкулеза, необходимо проводить регулярные медицинские осмотры.

Эксперты ООН в труде "Работа полиции. Добросовестность и подотчетность полиции"¹¹ указывают на необходимость более тщательного подбора кадров в министерства внутренних дел.

В частности, они считают, что при выборе персонала необходимо делать упор на такие личностные качества как добросовестность, честность, открытость, справедливость, непредвзятость и др. Также нужно проводить тщательный мониторинг жалоб и ненадлежащего поведения сотрудников полиции, а саму систему приёма жалоб постоянно совершенствовать. Вслед за Европейская комиссия по предотвращению пыток и других жестоких и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания эксперты также выделяют стремление к обогащению как одну из главных мотиваций в совершении преступления работником полиции. Более того, они также считают, что для искоренения проблемы пыток необходимо развивать принципы добросовестности полиции, так как без изменения мышления, ценностной системы сотрудников невозможно разрешить рассматриваемый вопрос.

4. Основные положения резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года:

1. Государство должно принимать эффективные меры по предотвращению пыток;
2. СПЧ настоятельно призывает государства, ещё не подписавшие Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, сделать это как можно быстрее;
3. Государство должно справедливо наказывать сотрудников силовых структур, применивших пытки;

¹¹ http://www.unodc.org/pdf/criminal_justice/10-52547_1_Policing_2_ebook.pdf

4. Поощряется инвестирование государства в научную сферу для развития и совершенствования техники ведения следственного процесса;
5. Государство должно соблюдать права подозреваемых;
6. Необходимо проводить регулярные проверки независимыми экспертами для понимания ситуации в стране;

5. Инициативы различных организаций и лиц.

Среди различных организаций большой вклад в внесение инициатив по решению проблемы пыток внесла Европейская комиссия по предупреждению пыток и других жестоких и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (СРТ).

В Европе практики пыток и других форм бесчеловечного или унижающего достоинство обращения можно найти в различных обстоятельствах, применяемых различными сотрудниками правоохранительных органов и по разным причинам.

В СРТ в основном различают:

- а) чрезмерное применение силы - что составляет бесчеловечное или унижающее достоинство обращение - во время задержания;
- б) жестокое обращение во время транспортировки в полицейские участки и под стражу в полиции;
- с) жестокое обращение, в том числе пытки, в качестве самой тяжелой формы, в контексте полицейского допроса в уголовных расследованиях с целью получения признания или информации.

Ситуации с решением этой проблемы в Европейском регионе различаются. В одних странах данный вопрос окончательно решен, в других проблема

остаётся актуальной, но проведенные реформы полиции привели к значительному улучшению ситуации.

По-прежнему существует относительно большая доля стран в Европе, сталкивающихся с различными проблемами в преодолении жестокого обращения с полицией, а в некоторых странах ситуация даже ухудшилась с годами. Следует отметить и межгосударственную дискуссию о достижениях, проблемах и передовой практике в борьбе с пытками и жестоким обращением с полицией в Европе.

С развитием технических средств, таких как камеры видеонаблюдения, камеры для тела и шлема, а также аудио- и видеозапись интервью, появились дополнительные возможности для предотвращения жестокого обращения в полиции. В исследовании "Профилактика пыток работает?" рассматривается эффективность более шестидесяти различных мер по предупреждению пыток и приходит к выводу о том, что классические гарантии (права), являются наиболее эффективными в борьбе с пытками - если они применяются на практике. Несмотря на то, что применение отдельных мер более эффективно в конкретной ситуации, искоренение рассматриваемой проблемы возможно лишь при использовании целостного подхода. Необходимо изменить культуру полицейских. Пока сотрудники министерств внутренних дел будут считать, что для любого закона можно найти "обходной путь", искоренение пыток и других жестоких и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в период содержания в полиции. Сотрудники силовых ведомств мыслят в таком ключе не только из-за поиска подтверждающей информации, как самого логичного способа решения проблема, к чему склонен человек, но и потому что во многих системах правосудия чистосердечное признание приносит материальные выгоды следователям. Многие представители власти считают, что эффективное ведение следствия невозможно без использования пыток.

Главной причиной такого мышления является недостаток образования, научных знаний - сотрудники уголовной системы должны получать большую информационную базу по теории межличностной коммуникации.

Более того, другие субъекты системы уголовного правосудия, такие как судьи и прокуроры, должны поддерживать это институциональное изменение, в том числе настаивая на альтернативных формах доказательств, а не на признаниях. Кроме того, судьи должны исключать любые доказательства, которые, как представляется, были извлечены под принуждением. Наконец, они могут внести свой вклад в изменение путем регулярного расследования во время слушаний под стражей, как люди обращались во время задержания и во время содержания под стражей в полиции. Судьи и прокуроры первые среди всех остальных представителей закона после полицейских имеют возможность увидеться с подозреваемым, поэтому им следует выяснять у лиц, находящихся под стражей полиции, о соблюдении процессуальных гарантий (право на адвоката, право на уведомление члена семьи, право на врача), получаемом лечении (приветствуется оказание помощи без присутствия сотрудников полиции), а также нужно следить за наличием на теле подозреваемого следов пыток и неприемлемого обращения. Любая жалоба о жестоком обращении должна быть немедленно передана в соответствующий орган власти. Необходимо провести судебно-медицинскую экспертизу и принять меры для защиты человека. Стоит отметить шаг Украины в стороны решения рассматриваемого вопроса, которая сделала эти предписания юридическим обязательством по своему уголовно-процессуальному праву.

Важно также затронуть тему административного задержания. Несмотря на рекомендации Европейской комиссии по предотвращению пыток и других жестоких и бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, в некоторых странах определенные гарантии (например, право на адвоката) не предоставляются в период административного задержания.

Более того, в рамках "упрощенной процедуры" сотрудники полиции приглашают граждан на "неофициальную беседу", "предоставление объяснений" или "сбор информации". Формально эти люди не находятся под стражей полиции, однако на них неоднократно оказывалась давление, в том числе физической силой (пытками, жестоким обращением). Показателен пример Грузии, которая распространила все процессуальные гарантии, применяемые к подозреваемым в уголовных преступлениях, и административным заключенным. В настоящее время Румыния рассматривает возможность принять аналогичное решение.

Не стоит отвергать и предложение СРТ по созданию отдельных подразделений полиции, наблюдающими за соблюдением условий содержания подозреваемых. Отмечается, что разделение труда в дальнейшем приведет к повышению профессионализма и эффективности всех работников силового ведомства. Содержание подозреваемых должно проходить не в полицейских участках, а в специально созданных для этой цели учреждениях, что позволит улучшить условия содержания, путем повышения качества продуктов питания, наличия комнат для встреч с адвокатом и помещений для оказания медицинской помощи. Данный метод практикуют Грузия, Великобритания, Литва, Мальта, Нидерланды. Стоит сказать и о специальном докладчике СПЧ ООН Хуане Мендес, который говорил о необходимости разработки глобальных стандартов полицейского допроса, рассматривая проведение расследований в качестве наилучшей практики.

Таким образом среди высказанных предложений можно выделить следующие меры, способствующие улучшению ситуации:

1. Использование камер видеонаблюдения, камер для тела и шлема, а также аудио- и видеозапись допроса для предотвращения жестокого обращения в полиции;
2. Изменение культуры сотрудников пенитенциарных органов;

3. Совершенствование уровня образования, в частности, акцентирование внимания студентов на межличностной коммуникации;
4. Судьям и прокурорам стоит настаивать на дополнительных видах доказательств, поддерживать институциональные изменения;
5. Прокуроры и судьи должны обращать внимание на физическое состояние подозреваемого при личных встречах и заседаниях суда;
6. Распространить все процессуальные гарантии на административное задержание;
7. Создать отдельные подразделения полиции для наблюдения за соблюдением условий содержания подозреваемых;
8. Разработать глобальные стандарты полицейского допроса;
9. Производить более тщательный отбор кадров для службы в полиции;
10. Проводить тщательный мониторинг жалоб и ненадлежащего поведения сотрудников полиции;
11. Постоянно совершенствовать систему приема жалоб;
12. Создавать и поддерживать функционирование надежных механизмов подотчетности и надзора;
13. Проводить институционализацию принципов добросовестности полиции.

Перечисленные инициативы применяются во многих государствах, ратифицировавших Конвенцию 1984 года, однако есть перечень стран, где проблема слишком долго ищет или не находит должного решения.

6. Отдельные страны, на территории которых не решена проблема пыток и других унижающих достоинство видов обращения и наказания:

- а) Азербайджан (есть сообщения, согласно которым, в СИЗО и полицейских участках часто отказывают заключенным в оказании медицинской помощи и возможности коммуникации с близкими)¹²;
- б) Афганистан (почти каждый третий в СИЗО подвергается избиениям, электрошоку, удушению и другим пыткам)¹³;
- в) Грузия (подозреваемых часто лишают возможности позвонить близким или встретиться с ними. В дальнейшем эксперты ООН отметили успехи Грузии в области предупреждения пыток)¹⁴;
- г) Казахстан (несмотря на улучшение условий содержания под стражей, в Казахстане большое значение придается ограничениям и наказаниям)¹⁵;
- д) Кыргызстан (в правоохранительных органах распространены пытки или иные бесчеловечные, жестокие, унижающие достоинство виды обращения в первые часы после задержания)¹⁶;
- е) Молдова (частые случаи пыток и жестокого обращения в отделениях полиции и других местах заключения для получения признания, ограниченный доступ к адвокату и независимому врачу, непропорционально мягкие наказания к обвиняемым в пытках)¹⁷;
- ж) США (дело работников ЦРУ. В 2014 году американские власти опубликовали доклад, в котором сообщается о ряде злоупотреблений в ЦРУ во времена президента Джорджа Буша-младшего (2001 - 2009), включая пытки и дезинформацию властей и общества)¹⁸;

¹² <https://news.un.org/ru/story/2015/04/1262161>

¹³ <https://news.un.org/ru/story/2015/02/1258881>

¹⁴ <https://news.un.org/ru/story/2015/03/1260221>

¹⁵ <https://news.un.org/ru/story/2016/10/1292761>

¹⁶ <http://www.refworld.org.ru/pdfid/5204aecb4.pdf>

¹⁷ <https://www.fidh.org/IMG/pdf/moldavie611russe.pdf>

¹⁸ <https://www.hrw.org/ru/news/2015/12/01/284028>

з) Туркменистан (несмотря на совершенствование законодательства, продолжают поступать сообщения о применении пыток)¹⁹;

и) Украина (эксперты ООН дважды посещали Украину. Вторым визит состоялся из-за запрета на посещение мест задержания, находящихся в ведении сил безопасности Украины. В 2016 году эксперты, проверив помещения СБУ, отметили значительное улучшение ситуации в стране)²⁰.

А также другие страны, в которых наблюдается рассматриваемая проблема. Количество этих стран составляет 1/4 от общего числа государств-членов СПЧ ООН.

Иран, Оман, Танзания, Зимбабве, Мьянма, Малайзия, Папуа - Новая Гвинея, Корейская Народно-Демократическая Республика - страны, не подписавшие Конвенцию 1984 года.

¹⁹ <https://news.un.org/ru/story/2016/12/1296581>

²⁰ <https://news.un.org/ru/story/2016/09/1291271>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно изложенному в докладе, пытки, жестокое и бесчеловечное обращение являются преступлениями против человечности и относятся к числу международных преступлений. Основы для универсальной юрисдикции в отношении пыток устанавливаются Конвенцией ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Права человека, находящегося под стражей полиции, под стражей суда активно нарушаются более чем в десяти странах. Проблема исследуется различными научными центрами, экспертами ООН, которые нашли и продолжают искать многочисленные шаги для улучшения ситуации. Многие страны, всё ещё имеющие проблемы по рассматриваемой повестке, значительно улучшили состояние дел путём государственных реформ.

В связи с этим необходимо не только поддерживать, но и усиливать надзор за деятельностью правоохранительных органов, развивать добросовестность полиции, улучшать качество образования, следить за системой мониторинга жалоб, производить более тщательный кадровый отбор, использовать технику для записи допросов, разрабатывать глобальные стандарты полицейского вопроса и принимать прочие меры, описанные в данном докладе.

Практика (сообщения, поступающие в ООН) показывает, что на сегодняшний день пытки так или иначе продолжают применяться, несмотря на все действующие соглашения, призванные уменьшить и предотвратить в корне проблемы, связанные с повесткой. Многие государства пытаются всячески скрыть информацию о пытках и нарушениях прав человека от мирового сообщества, дабы не навредить своему авторитету. А это порождает ещё большее сомнение в том, что человечество придерживается основ гуманности и взаимоуважения. На данный момент перед делегациями

стоит одна общая проблема, которая требует скорейшего, незамедлительного решения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Всеобщая декларация прав человека (ст.5);
2. Конвенция против пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (резолюция 39/46 ГА от 10 декабря 1984 г.);
3. Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинства видов обращения и наказания (ГА, 9 декабря 1975 г.);
4. Международная конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.
5. Женевские конвенции, а также Первый и Второй Дополнительный протоколы.
6. Международный пакт о гражданских и политических правах.
7. "Работа полиции. Добросовестность и подотчетность полиции. Пособие по оценке систем уголовного правосудия" - UNODC, 2010 г.
8. Сайт ООН - <https://www.un.org/ru/>
9. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.
10. Международный пакт о гражданских и политических правах (1966)
11. Послание Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна по поводу Международного дня в поддержку жертв пыток (26 июня 2008 г.).
12. Послание Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна по поводу Международного дня в поддержку жертв пыток (25 июня 2010 г.).

13. Выступление Специального докладчика ООН по пыткам Хуана Мендеса (12 марта 2014 г.).

Рекомендуется для более детального изучения следующий документ:

Конвенция против пыток и других бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (резолюция 39/46 ГА от 10 декабря 1984 г.)²¹.

²¹ https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml